

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1841 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 15/05/2018, alle ore 11.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM – Settore concorsuale 09/D3 - SSD ING-IND/25.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2194 del 24/04/2018:

Componente: Prof.ssa Elisabetta Brunazzi – Professore presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof. Alessandro Paglianti – Professore presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. Ernesto Salzano – Professore presso l'Università di Bologna;

La Professoressa Elisabetta Brunazzi partecipa utilizzando la propria postazione telematica, i Professori Ernesto Salzano e Alessandro Paglianti sono collegati con la Prof.ssa Brunazzi utilizzando la postazione telematica presente presso la stanza 3-066 del Dipartimento DICAM sita in via Terracini 28.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alessandro Paglianti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Ernesto Salzano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1841 del 30/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 06/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

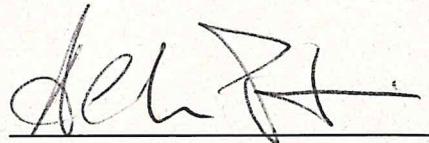
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 20/06/2018 alle ore 12:00 presso l'Aula 1-030 sita presso la sede del DICAM, Via Terracini 28, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Il Presente verbale viene inviato agli Uffici per gli adempimenti burocratici necessari.

Bologna, 15/05/2018

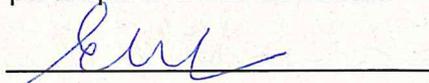
PRESIDENTE Prof. Alessandro Paglianti



COMPONENTE Prof.ssa Elisabetta Brunazzi

partecipante in via telematica

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ernesto Salzano



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei materiali - DICAM - Settore concorsuale 09/D3 - SSD ING-IND/25, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Alessandro Paglianti- Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Elisabetta Brunazzi – Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ernesto Salzano– Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100.

| | | |
|----------|---|---|
| a | Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max punti 20 |
| | a1) <i>Livello di congruenza con il SSD</i> | max punti 20 |
| b | Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max punti 15 |
| | b1) <i>Titolarità di moduli/insegnamenti università in Italia o all'Estero</i> | max punti 4/attività |
| | b2) <i>Relatore o correlatore per tesi dottorato di ricerca</i> | max punti 2/tesi |
| | b3) <i>Relatore o correlatore per tesi LM o triennale</i> | max punti 1/tesi |
| | b4) <i>Attività didattica (esercitatore, assistente, supporto alla docenza) per ogni tipologia</i> | max punti 1/attività |
| c | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max punti 10 |
| | c1) <i>Per ogni anno, o frazione di anno, all'estero in ragione della congruenza</i> | max punti 5/anno o frazione di anno |
| | c2) <i>Per ogni anno, o frazione di anno, in Italia in ragione della congruenza</i> | max punti 3/anno o frazione di anno |



| | | |
|----------|--|--------------------|
| d | Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze | max punti 0 |
| e | Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | max punti 0 |
| f | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti 5 |
| | <i>f1) Gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i> | max punti 1/anno |
| | <i>f2) Gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i> | max punti 0,5/anno |
| g | titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | max punti 2 |
| | <i>g1) Per ogni brevetto internazionale</i> | max punti 2 |
| | <i>g2) Per ogni brevetto nazionale</i> | max punti 1 |
| h | Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | max punti 5 |
| | <i>h1) Per ogni relazione a congresso internazionale</i> | max punti 1 |
| | <i>h2) Per ogni relazione a congresso nazionale</i> | max punti 0,5 |
| i | Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | max punti 3 |
| | <i>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale</i> | max punti 1 |
| | <i>i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale</i> | max punti 0,5 |
| j | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | max punti 0 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

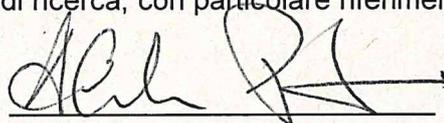
| | | | |
|---|---|---------------|-----------------------------------|
| 1 | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | | max punti per pubblicazioni e 2,9 |
| | <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i> | max punti 0,5 | |
| | <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i> | max punti 0,8 | |
| | <i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i> | max punti 1,2 | |
| | <i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna pubblicazione) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i> | max punti 0,4 | |
| 2 | Monografie | | max punti 2,9 per monografia |
| | <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna monografia</i> | max punti 0,5 | |
| | <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i> | max punti 0,8 | |
| | <i>Congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i> | max punti 1,2 | |
| | <i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna monografia) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i> | max punti 0,4 | |
| 3 | Atti di convegni | | max punti per pubblicazione 2,5 |
| | <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i> | max punti 0,4 | |
| | <i>Rilevanza scientifica della valutata sulla base della tipologia del convegno, nazionale o internazionale</i> | max punti 0,7 | |
| | <i>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i> | max punti 1,0 | |
| | <i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i> | max punti 0,4 | |

les AP

| | | | |
|----------|--|---------------|--------------------------------|
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee | | max punti 2,5 per saggio |
| | <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun saggio</i> | max punti 0,4 | |
| | <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun saggio e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i> | max punti 1,0 | |
| | <i>Congruenza di ciascun saggio con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i> | max punti 0,4 | |
| | <i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna saggio) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i> | max punti 0,7 | |
| 5 | Tesi di Dottorato | | max punti 2,9 |
| | <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale</i> | max punti 2,9 | |

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 5,6.

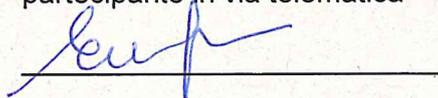
PRESIDENTE Prof. Alessandro Paglianti



COMPONENTE Prof.ssa Elisabetta Brunazzi

partecipante in via telematica

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Ernesto Salzano



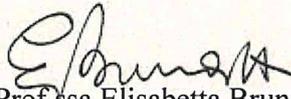
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1841 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Brunazzi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 09/D3 - SSD ING-IND/25, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 15/05/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Segretario Prof. Ernesto Salzano e sottoscritto dal prof. Alessandro Paglianti.

In fede

Luogo e data Pisa, 15/5/2018


Prof.ssa Elisabetta Brunazzi